



سقوط
نظرية دارون

أنور الجندى

دار الاعتصام



سقوط
نظرية دارون

أنور الجندى

دار الاعتصام

المسألة ١٠٠٠ • في بيان ما هو المشيئة في قوله تعالى: ﴿لَا يَسْتَأْذِنُ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ فِي الشَّرْكِ إِذْ حَرَّمَ﴾

المسألة ١٠٠١ • في بيان ما هو المشيئة في قوله تعالى: ﴿لَا يَسْتَأْذِنُ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ فِي الشَّرْكِ إِذْ حَرَّمَ﴾

المسألة ١٠٠٢ • في بيان ما هو المشيئة في قوله تعالى: ﴿لَا يَسْتَأْذِنُ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ فِي الشَّرْكِ إِذْ حَرَّمَ﴾

سقوط نظرية دارون

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الفصل الأول

الدارونية ونظرية التطور

أولا : ليس الخطر الحقيقي في نظرية دارون . ولكن الخطر في محاولة إزاحتها وفرضها على علوم الاجتماع والنفس والأخلاق والدين والأب ، وذلك هو ما حاولته القوى الصهيونية المسيهونية التي انضحت من النظرية مطلقا إلى نشر الدعوى المادية وإلى تدمير المجتمعات ، ومنها أخذت فكرة التطور المطلق الذي يعارض طبيعة الحياة ومفهوم العظمة ومفردات الدين الحق ، ومن الجائز أن يكون دارون كان يؤمنسا ولكنه لم يأنفث إلى مدى الخطورة من محاولة القول بأن الأجناس البشرية من أصل واحد ، وأن الإنسان من أصل حيواني ، فإنه قد فتح بابا خطيرا من التشبه جعل لواده رجال الفلسفة من بعد بالدعوة إلى حيوانية الإنسان ، وكان في ذلك معارضا لمفهوم الدين الحق الذي أعلن كرامة الإنسان واستخلافه في الأرض . ولقد كان لاتخاذ التطور أسلوبا اجتماعيا يعد الأثر في الفكر للقيم القويات ومنها العتيدة والشريعة والأخلاق .

تسول بروتوكولات صهيون : ان دارون ليس يهوديا

ولكننا عرفنا كيف ننشر آراءه على نطاق واسع وأن نستغلها في تحطيم الدين والواقع (أن السر في دفع نظرية دارون ذلك الدفع القوي هو قيامها على مفهوم مادية السكون ، فقد كان دارون يرى أن العالم وجد صدفة ، ويقول بمادية الكون وهو أول من صور الإنسان على أنه حيوان .

ثانياً : ان دارون لم يفهم العلاقة بين الطبيعة والإنسان ، ولقد صور نظريته وثقة ائله أكثر من شأن التنارع : تنارع البقاء ، وقد حل هذا بينه وبين رؤية التعاون بين الحيوان والنبات الذي هو أوسع وأكثر من التنارع ، ويرى العلماء أن دارون أخطأ خطأ فادحاً عند ما زعم أن تنارع البقاء هو كل شيء ، أو يكاد يكون كذلك ، وقد تبين للعلماء أن التعاون في الطبيعة أكثر من التنارع بل لا يكاد يكون هناك تنارع في عالم الحيوان بالمعنى البشرى الذي تفهمه لهذه الكلمة .

ثالثاً : فساد نظرية الانتخاب الطبيعي التي جاء بها دارون ، فقد أعلن العلماء في الأخير أن هذا التفسير الذي تقدمه نظرية التطور والإرتقاء ، قد أهتت أسسها من جذورها ، فقد طألاً انتقد علماء الحياة هذه النظرية أما في هذه المرة فيبدو أن الهجوم كان ضامفاً بحيث التفتح الباب أمام نظرية جديدة تفسر اختلاف الجنس المخلوقات .

لقد تبين فساد نظرية دارون التي تأل بها حين تأل ان الزرامة حين عملتها الطبيعة أرتقاء القامة ، فقد عملتها الأسباب في البقاء على بقية أبناء فصيلها ، ففي استلانتها الحصول على الغذاء من لياب الشجر ، بينما ظلت الحيرانيات الأخرى تقاسى الجوع ، فلك بعشها واندر .

ويقول جين روستند عضو الأكاديمية الفرنسية للعلوم وعميد علماء البيولوجيا الفرنسية بعد أن اطّلع على مجموعة أبحاث ومراجع لعلماء البيولوجيا البارزين ، أن نظرية التطور التقليدية بمعناها الحرفي قد عدت الآن شتيها ماضيا ، وأنه لا يجوز تفسير التطور بمثل هذه التعابير السطحية البانامية ، كاستطفاء الطبيعة للجنس الأصلح مجرد أن علماء البيولوجيا قد اخفقوا حتى الوقت الحاضر في اثبات ما إذا كان بالاستطاع التأثير على تغير الأجناس أو التحكم به أو خلفه عن طريق العملية نفسها .

وإذا كانت الزرارة ذات العنق الذي يبلغ طوله ثمانية أقدام هي نتاج الاستطفاء الطبيعي ، فكيف يكون الحال مع الخروف الذي لا يزيد طول رقبته عن بضعة بوصات ، البست الزرارة والتنجعة بنات عم تماما ثم تكاد أن تكونان أخوين في المملكة الحيوانية ، فقد تولد كلاهما من أصل واحد ، فكيف يمكن تفسير بقاء بنتي عم كل منهما أصلح للبقاء من الأخرى إحداهما بسبب طول عنقها والأخرى بسبب قصر ذلك العنق .

كيف يمكن تفسير مسألة قرونها ، يقول إن القرون نمت بشكل عفوي ، وحينما نمت فأعطيتها للحيوان في صراعه من أجل الحياة ، أخذت الطبيعة تصطفي الحيوانات ذات القرون وتفضلها على غيرها ، التي جعلت تنقص تدريجيا ، ولكن هل هذا هو الواقع ، أن هناك خرافا قرعنا (من غير قرون يملس عدد الخروف القرناء تقريبا ، فلهما أصلح للبقاء) .

رابعاً : راجع العلماء بمفهوم التطور المطلق الذي اشتمى

على نظرية التطور فأتينوا أن حقائق الإنباء ثابتة لا تتغير ،
وأبنا الذي يتغير هو الصور فقط ، فزعة الطعام لا تزال
ثابتة ، وأبنا الذي تغير هو صور الطعام ، وكذلك زعة
اللباس والقتل واتخاذ السكن .

وبرهنوا على أن التطور ليس قانونا اخلاقياً وليس
كل طور ينسل من الطور الذي سبقه بأن التطور قانون
اجتماعي يتحرك في إطار التواتر ولا يقتضى مطلقاً تعجيل
الطور الأخر على الأطوار السابقة ، والتطور غير التطوير
والتطور ليس كله تقدماً والجديد ليس الأصلح دوماً .

وهم بذلك قد زيفوا زعم سينسر ، بأن التطور
الاجتماعي تطور حتمي لا شعوري .

خامساً : كشف الباحثون أن الداروينية قد استغلت
في محيط السياسة مما أدى الي خلق جو مضطرب املت منه
مذاهب العنصرية ، فقد كان قول دارون بأن العناصر الضعيفة
يجب أن تموت أو تستأصل ، قد استغلته حركة الاستعمار
العالمى كتنظيرة لتطبيقها على البلاد المحتلة .

سادساً : اتخذت نظرية التولد الذاتي (قال بها دارون
ولامارك وارتست هيسكل) منطلقاً الى الاتحاد ، وجمعتها
البعض سندا في انكار العقيدة الدينية واتخذت منها فلسفة
لنفي الخالق ، واعطاء المادة صفة القادر على كل شيء ،
ومن ثم دعا هيسكل الى نكاليه الطبيعة وانكار وجود الله تعالى
وقال بوحدة الوجود .

سابعاً : اتخذت فكرة التطور وسيلة للقضاء على الأديان

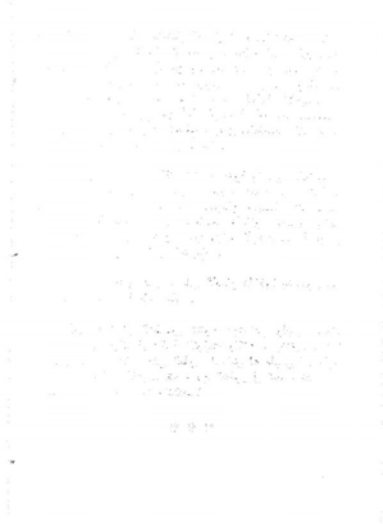
والقوانين وذاتية الأمم باعتبار أن كل شيء بدأ ناكصاً شأئها
بشر السخوية والاحتقار ثم تطور . فلا قداسة إذن لدين
ولا لوطنية ولا قانون ولا فن ولا مقدس من المقدسات ،
وظهر كاتباً أخرجت النظرية لرجال السياسة وعلماها
الاجتماع ليقتنعوا بها أكثر مما أخرجت لعلماء الأحياء ،
فقد تركت آثار الصراع من أجل البقاء في أوساط السياسة
والحرب ؛ وكان يبدأ بقاء الأسلح اثره في مخططات الاستعمار
وأبادة الاجناس المغلوبة على أيرها .

وظهرت من خلال ذلك نظرية القوة والتمييز العنصرى
والشعوب المختارة كما صيغت نظرية القوة عند نيتشة ،
ومن ذهب مذهبه من علماء الجerman وبمسا انتفع دعاة
الارستقراطية فوجدوا فيها سلاحهم فأعطوا انفسهم بشهم
الممتازون والمختارون الذين ورنوا بزايا الأجداد سادة البشر
وصالكي العروش وصانعي التاريخ .

وتلقفها مملتو الحرب على الأديان فأخذوا يشربون بها
في جدران الدين وأعماء العلم .

تلخيصاً : أن التطور قانون اجتماعى وليس قانونا
اخلاقيا ، وينحرك في دائرة التواليت ولكنه لا يقتضى مطلقا
تفضيل المور الأخر على المور السابق له فليس كل طور
افضل من المور الذى سبقه ؛ لأن التطور في الحياة قد يكون
ارتقاء وقد يكون تردياً وانتكاساً .

* * *



الفصل الثاني

مستوطنة نظرية دارون

تفترض نظرية التطور ومبادئها دارون أن جميع الكائنات الحية التي كانت تعيش على الأرض قد نشأت من أصل واحد أو بضعة أصول ، وأن الفترات المختلفة التي حدثت لها قد جعلتها تتحول من كائنات بسيطة التركيب إلى كائنات أخرى أكثر تعقيدا وقد ثل ذلك ما يراه ولا يترك وأنين جوفرسان ، وقد بدت منذ اللحظة الأولى امتراضات ثلاثة على هذه الفرضية :

أولا : عدم مشاهدة أي ارتقاء من أي نوع كان في الأحياء الأرضية منذ عهد البوف عديدة من السنين .

ثانيا : عدم وجود الصور المتوسطة بين الأنواع اللازمة لذهب التسلسل كان يوجد مثلا حيوان ارتقى من القرد رتبة واحدة وإلى من الإنسان رتبة واحدة .

ثالثا : طول الزمان اللازم لحصول الترضي بين الأحياء .

ولم تلبث النظرية أن اهتزت حتى أن البعض أعلن
موتها ويرجع ذلك إلى سببين هامين :

١ - أن الدارونية كانت نظرية بحتة تتخذ الانتخاب
الطبيعي لتفسير أى ظاهرة تطورية من غير حاجة إلى دليل .

٢ - أن علم الوراثة كان قد اكتشف حينذاك أن التغير
الفجائي أو الطفرة حقيقة وأن التغير الوراثي يسير بغفلات
وأحياناً بغفلات واسعة وأنه - أى التغير - ليس تدريجياً
كما يقول دارون .

ووقفت علماء كثيرون وبمنهم دى لمريز موقف المتحدى
حيال مبدأ الانتخاب الطبيعي واعتبر العلماء أن اكتشاف نظرية
الطفرة في الوراثة هو منشأ الاختلافات الوراثية غير المتوقعة .

وأعلن العلامة والاس : أنه من المستحيل أن يكون
الإنسان قد تم تكوينه على طريقة التطور والارتقاء حيث نال :
إن الارتقاء بالانتخاب الطبيعي لا يمسدق على الإنسان
ولا يد من القول بخلقه رأساً ، وقال مرخو أنه قد تبين لنا
من الواقع أن بين الإنسان والفرد غزناً بعيداً فلا يمكننا
أن نحكم بأن الإنسان من سلالة فرد أو غيره .

وقال اجاسير : أن النشوء لا يتم الا وفقاً لخطة البنية
حكيمية وأن الأسطفاء الطبيعي إذا ما حل محل الخلق الإلهي
فإن الإنسان يكون قد جرد من روحه وفسدا آلة سماء .
إن التفسير الحرق لنظرية دارون يفسح المجال لتأليه سوبرمان
تنبؤة وتجييد القوى الدفنية على أنها الأساس الوحيد
للسلوك بين الناس ، أن الفكرة التي يعتنقها الدارونيون

من تتامل نوع جديد بواسطة نوع سابق ليست الا افتراضا
اعتباطيا يتعارض والآراء الفسيولوجية الرصينة .

وتتردد دموع كثيرة عن فكرة دارون من انه لم يجعل
نظرية التطور والارتقاء أساسا للدعوة الى الاتحاد والتآكل
الخلاق ، وأنه لم يزل يخلو بالذاتى أو نفى الخالق ، ويتردد
إن أرنست هيلن طبيذ هيلن هو القائل بأن الحياة تولدت
من المادة تولدا ذاتيا وبفعل الطبيعة وأن امتسار دارون
وتابعيه هم الذين زعموا أن أصل الانسان يرجع الى الفرد
وإن للفلقين بأن الفرد هو أبو الانسان الأول هم غلاة المذيين
الذين المستوا هذا القول بمذهب دارون ونفى هكسلى طبيذ
دارون : أن الانسان قد تحدر من الفرد .

وتلايد دارون هم : هيلن ولامارك وأوبادين .

وهم اخذ بخنر الذى حاول أن يجعل نظرية التطور
منهجا اجتماعيا .

لقد دخل مذهب دارون واتباعه الى العالم العربى
عن طريق الترجمات وبواسطة مجلة المتكلم والفكر شيملى
شيملى الذى ترجم بختنر على مذهب دارون وتابع ذلك
اسماعيل مطهر وسلامة موسى وغيرهم .

وقد حاول شيملى شيملى في جراءة عجيبه الى الأخذ
بمبدأ التشو والارتقاء كتأمدة لتفسير الكون دون النظر
الى ما وراء الطبيعة والانسان في نظر شيملى استمدادا
من دارون وبختنر - كائن بيولوجى يخضع لتوايمس طبيعية
لا تتزعزع ، وبات الكون كله سلسلة من الأجسام والكائنات

يتولد بعضها من بعض متدفقة على التوالي نحو مراتب جديدة من الارتفاع . وقد جعل تسهيل النظام الطبيعي لا الدين أو أنه منبع الإخلاق والمزج الأخير في تقرير القيم ومسحتها ولم يبق له إلا خطوة واحدة حتى يرفض الدين رفضاً قطعياً ويستبدله من نظام الحياة الاجتماعية . ويهدف مذهب دارون كما شرحه بنتر وكما أورده شطلي تسهيل إلى إقرار مبدأ العلمانية في تنظيم المجتمع وفصل الدين عن الدولة والغاء الوطنية الخبيثة وإزاحة الأديان والوجود الذاتي الحاضر للآية والدعوة إلى المواطنة العالمية ليصبح العالم آية واحدة تحت لواء القوى العالمية .

ولقد ووجهت هذه الدعوات والنظريات برود فعل عنيفة وشجب كامل ورفض جماعي ، مما دعا مسحاب الدعوات إلى تخفيف الدعوة ونظماً إلى أسلوب آخر على النحو الذي دعا به أساميل مظهر ثم سلامة موسى .

وكشفت حركة المنظمة أن نظرية التطور البشري ليست إلا استنتاجاً وسنخلاً استنتاجياً حتى توجد العظام الحقيقية التي تتلصق على كيفية تقسيم الكائنات البشرية . وظل الكلام عن الحلقة المنقودة يتسير السخرية بالدعاة إلى مذهب دارون .

وقد ظلت علامات الاستفهام معلقة على رأي دارون وتلميذه والذاميين إلى فكرته مطابقة للبراهين ، لذا كانت هناك حلقات منقودة ولم يستمع دارون ولا أتباعه أن يجيبوا ، لذا كانت مرفوضاً ولم تكن حقائق ولكن الفكر التطوري والمساوي استطاع أن ينتفع بها اعظم انتفاع وأن يثر بها جواً من الاتحاد العائس في كل مكان .

والمعروف أن النظرية قد تلقفها من دارون مفكرون وفلاسفة ونوى خطيرة أرادوا بها أن تنتقل من ميدان البيولوجيا إلى ميدان الأجناس والدين . والهدف هو التول بانه لا شيء ثابت وكل شيء يتغير والهدف هو استغلال هذه التسميات وهذه الفروض للقضاء على مفهوم الأديان . وكان ما أحدثته الداروينية في عالم العقيدة وفي الفكر الأديني كله ان فكرة التطور لم تنحصر في الدراسة العملية التي قام بها دارون ولا كان في الامكان أن تنحصر في هذا النطاق وإنما دخلت مجالات الفكر الاجتماعي ولم يعد هناك شيء ثابت حتى فكرة العقيدة والأوهية .

ومن دارون بدأت فكرة النصور المطلق ، ومن دارون بدأت فكرة حيوانية الإنسان وفتحت ابواب الفكر الماركسي والفرويدى جميعا . وبه انفصلت النهضة الصناعية والتكثف العلمى والحضارة والاستعمار والراسمالية عن الدين وانجحت الحضارة إلى الاستهلاك : وتابقت على صناعة أدوات النزف والزينة والنسداد ومزيد من الأرباح تتخلل ابرامطورية الربا اليهودية .

وقد ولدت بذلك النهضة الأوربية في جسو لا ديني وعطى أساس لا ديني .

ومع أن العلم قد شجب كثيرا من تلك الفروض الأولى وعارض رأى دارون وكشف عن فساد رأى الداروينية بحيوانية الإنسان وأعلن عن تفرد الإنسان في نوعه وفي كيانه البيولوجى البحت فضلا عن كيانه النفسى والعطش والروحى ، فإن فلسفة العلم ظلت تحتضن تلك الفروض لتأييد مفهومها المادى الإلحادى للحياة .

وتبين لمعاد رأي دارون حين قال : الطبيعة تخلق كل شيء ، ولا حد لقدرتها . ولقد تبين أن هذه حلقة خطيرة تربط بين رأي دارون وبين الفلسفة المادية يقوم بها رجال من الصهيونية التطورية .

وقد تبين ذلك في عبارة برونوكولات مسهبون : « أن دارون ليس بهسوديا ولكننا عرفنا كيف ننشر آراءه على نطاق واسع ومستغلها في تحطيم الدين ، لقد رتبنا نجاح دارون وماركس وبنيتة بالترويج للإلتهم » والواقع أن عبارة (الترويج) عبارة قاسرة والحقيقة أن الطامع التطوري قد صنع من العلم أهواء خطيرة في طريق عدم مغزوات الدين . وأن نظرية دارون في التشوه والإرتقاء وفي التطور قد استغلت إشبع استغلال لتحطيم الدين والأخلاق ، وكان من أبرز شعار الدارونية : ماركس وفرويد ودوركايم ، وفام الفكر الغربي على احتقار الدين والقول بأنه ليس فطرلة وأن الجريمة ظاهرة نسوية وتصوير الإنسان على أنه حيوان . واتكأ الأسرة وتحطيمها ووصف الأخلاق بأنها نسبية وأنها انعكاس للوضع الاقتصادي . وأن الزواج والدين ليسا من الفطرة وأن للمرأة أن تحقق كيانها تحقيقاً جنسياً خالصاً من الفطرة ، وقد أدخلت هذه المفاهيم إلى التنظيم الصنفاي فأصبح يستهدف الشعوب ويقوم على التنظيم الربوي . وكان تطور حركة السينما والتمسك والأرياء في الاتجاه الإباحي والاحتلال نتيجة طبيعية لذلك .

ذلك موقف فلسفة العلم .

ولكن ماذا كان موقف العلم التجريبي ؟

ان العلم اليوم قد كشف فساد نظرية دارون واعلم
انها اسطورة قد انتهت . فان الكشف العلمية الجديدة
اثبتت ان الانسان لم ينحدر من قسيمة القرد .

لقد تبين اليوم ان نظرية دارون باطللة بعد ان اوضح
اتباع دارون - والذين تلقوا نظريته - المسلم والجنس
البشرى بالباطل مائة عام ويزيد حين اعلنوا ان الانسان
ينحدر من سلالة القرد . وجاء علماء الالترولوجيا
(اى علم الانسان) ليأخذوا على عاتقهم عبء ربط حلقات
هذه السلسلة الغريبة التي تبدأ بالقرد وتنتهى بالانسان .

وجاء علماء النفس والاجتماع والأخلاق واعلموا
ان الانسان حيوان شبيهة او حيوان يمان ، وبالعلم
من ان نظرية دارون قد اعلنت ان هناك حلقات مفقودة يجب
البحث عنها مثل التصديق بما تلى به ، ولقد ذهب العلماء
كل مذهب في سبيل البحث عن هذه الحلقات ، في الجوامع
والعظام وبقايا الانسان المنتثرة في أنحاء العالم القديم
من جزر جاوة الى كينيا ورونديسيا والسين ، ووجدوا هذه
الجوامع والعظام المنتثرة التي يرجع تاريخها الى ما يقرب
من خمسة عشر مليوناً من الأعمار ، لماذا كانت تلك العظام
والجوامع ؟

لقد ظلت نظرية دارون في أصل الأنواع قاعدة اسلمية

للعلم الحديث والفكر المادي حتى خيل للبعض أنها من مسلمات العلم التي لا سبيل إلى نقضها ، ولكن الأيام كشفت زيف النظرية وأثبت تقدم العلم والحفريات الأثرية أن هذه الفرضية التي فرضها دارون ولا مارك وغيرها كانت قابلة للخطأ وأن كل ما ترتب عليها وأسس عليها من فكر علمي هو وهم باطل .

وكانت النظرية المادية التي قامت خلال هذه العصور الطويلة على نظرية دارون ترى أن الخليقة كلها من أصل واحد وأن الإنسان فرع من فصيلة الحيوان في أرض درجاته وهو الفرد ، وقد عارض الباحثون من العلماء البيولوجيين هذا الافتراض ، ولكن ثوى كثري كانت وراء الانتقاع بالنظرية وتحويلها إلى نظرية التطور الاجتماعي المطلق التي اشتقها هيرت سينسر من نظرية التطور البيولوجي وكان لها أبعاد الأثر في معارضة الحنائق الأساسية الجامعة الرابطة بين نظم التوليد والمنغرات من حيث حاولت أن تُلقي ظللا باطللة على أنه لا توجد توليد مطلقا وأن الحياة كلها في تغير دائم وتطور مطلق وهذا ما ذاع وشاع وسيطر بعد ذلك على مفاهيم النفس والأخلاق والاجتماع .

والآن وبعد مرور قرابة مائة عام يجيء العلماء ليعلنوا بنسطلان هذا كله حيث تعلن جماعة العلماء التجريبيين : في صراحة تامة أنه لا علاقة للإنسان بالفرد ولا تجانس بينهما .

١ - جال بيتو رئيس المجمع العلمي الفرنسي :

لقد وقف هذا العالم نصف قرن تقريبا على دراسة

أصل الإنسان واستطاع أن يؤكد أخيراً أن الإنسان ليست له علاقة نجاس بالفرد ، وهو يثبت بالأدلة أن النظرية الدالة بوجود جدوع مشترك يتشعب منه كل من الجنس البشري و الجنس القردة الكبيرة لم تزل مقننة إلى البرهان الحاسم وأن هذه المشابهات بين الفرد والانسان غير كافية للجزم بوجود أصل للإنسان والفرد .

وليس من المقبول أن الإنسان الحاضر ربما انحط من مزلته غشون ملايين السنين الغامضة ليرك المجال الحيوان من الحيوانات ليحصل بخله وسيطر على الكون . وهذا الافتراض مرفوض لأن الإنسان لم يظهر على الأرض بمجرد صدفة بل أنها كان بمثابة المسدح الأخير من تنظيم الكون ولذلك ظهر مركباً في أكمل تقويم .

٢ - الدكتور رونالد جونسون استاذ علم الاجناس البشرية :

ان العلماء يستطيعون الآن ان يقولوا بنسبة ٩٩.٩٪ من الدقة ان الانسان سار منسباً على قديمه منذ بداية تاريخه الانساني منذ اكثر من ثلاثة ملايين سنة ، اعلان هذا في مؤتمر صحفي - مارس ١٩٧٤ - وهو يمسك في يديه بخمس قطع من العظام يرجع تاريخها الى ثلاثة ملايين سنة عثر عليها في اواخر عام ١٩٧٣ في اثيوبيا . ويعتبر الآن واحداً من اعظم الاكتشافات في التاريخ الطبيعي للانسان البشرية فقد ظهر الانسان ككائن فريد في نوعه وسط دنيا من الوحوش الكاسرة . وان هذه العظام قد سدت الثغرة التي ظل العلماء يتحدثون عنها تحت اسم - الحلقة المفقودة - وان ما وصل اليه الدكتور رونالد جونسون كان خاتمة حفريات كثيرة تبت

خلال سنوات ١٦٦٩ وما بعدها في كينيا ووادى امار في الحبشة . ومن اهم ما تقرر ان الجياجم فريدة في نوعها تتميز بسعة الدماغ بما جعل العطاء بطرjons بشطباع عام وهو ان الانسان لم يتحدر من سلالة مشتركة تطورت مع الوقت اما كانت له سلالته الخاصة المستقلة . ويقول الدكتور جونسون ان المعلومات التي يمكن التوصل اليها عن طريق عظام الساق والخصف في مجال تكوين العوض والبناء العائلي العمام تقرر بانتصاب الانسان . واتول اثنا نملك ائلة واضحة وجنية على ان الانسان القديم كان يسير منتصب الغابة منذ اكثر من ثلاثة ملايين سنة .

٣ - الدكتور بير بيرسون الأخصالي في علم الوراثة في جامعة اكسفورد :

أكد انه بالاستناد الى المقارنات الطويلة التي اجراها بين عناصر الخلايا التي تحدد اصول الوراثة ان الانسان لم يتحدر من الفرد وانه لم تعد هناك حاجة تدعو لدراسة ظهور الفرد وتلوره على سطح الارض بغية التاكيد من طبيعة الانسان الحقيقية . فقد اصغر الدكتور بير بيرسون مع ثلاثة من زملائه قانونا اشتهر باسم قانون الفرد . حظروا فيه على المدارس والجامعات ان تدرس المذهب الدارويني - مذهب التنشوء والارتقاء - وذلك لبطلان النظرية التي كانت تقول ان الانسان هو الحلقة الأخيرة من تطور انطلق من اول انواع القرد مروراً بالشيمبانزي والغوريلا حتى الاوران اودان التي تشبه الانسان الى حد كبير . وقد نبين ان فرضية الدكتور بير بيرسون قد ايدتها الاكتشافات الأخيرة في الفريتيا .

وبالجملة فقد أصبح العلماء الآن عن طريق الكشف
الأثرية وتقريبات العلم الحديثي - لا الفلسفة - يتكئون
مما جاء به الدين الحق وجاء به الإسلام من أن الإنسان خلق
مستقلاً وأنه سيد المخلوقات ومسحق الله العظيم :

**« سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم
أنه الحق » .**

{ - في السنوات الأخيرة رويت تجربة العالم ليكي
بدير المنحد الوطني في كينيا الذي استمر في أعماله الحفرية
لعدة تقارب ثمانية وعشرين عاماً قبل أن يصل إلى اكتشافه
الهام . وكان أول اكتشافاته عام ١٩٥٦ حينما عثر على جمجمة
وبعياً عظام منحجرة في شمال كينيا لها صفات تختلف كثيراً
عن صفات الفرد ، ولم يحرك هذا الاكتشاف نائرة الأوساط
العلمية المؤمنة بنظرية دارون .

ثم اكتشف بعد ذلك جمجمة لانتسان اسماء :
هوميهايلسي ، أي الرجل البدوي ، وبين عامي ١٩٦٤/٦٠
اكتشف مجموعة من المخلوقات في جبل كينيا وهي تتميز
بأصابع سبابة تشبه أصابع الانسان ، وحجم بحفا أكبر .

فسر ليكي الاكتشاف بأنه فرع جديد من شجرة التطور
الانسانى تختلف تماماً عن شجرة دارون ، واستقر ليكي
في إيجائه حتى أصبح شوكة في جنب علماء الأنتروبولوجيا .
لقد اكتشف في الحدس جسد كينيسا جمجمة وعظامها هزت
الأوساط العلمية إذ بعد قياس مرها الجيولوجي بواسطة
أجهزة الاستماع الذرية وجد أنها ترجع إلى مليون وستمائة

الف سنة تقريبا ، وأهم ما يميزها هو حجم المخ فقد وجد
أنه حوالي ٨٠ سنتيمتر أى ضعف حجم مخ القرد الجنوبي
وتزيد عليه بمليون سنة .

هذا المخلوق يعتبر حلقة هامة من تاريخ تطور الجنس
البشرى مؤكدا أننا ننسب إلى فسيلة أخرى غير فسيلة القرد
الشيبتازى وقد سعى الاكتشاف الجديد باسم الإنسان ١٤٧٠
من أهم ما يميزه : أن شكل الجمجمة والأسنان وعظم الساق
تشبه إشارة واضحة إلى شكله وكمية مسره لأن زاوية
ارتباط العمود الفقرى بقاع الجمجمة تؤكد أنه كان قائما
على المشى مثلك تماما ، ولم تكن له صفات الوحش المفترس ،
وذلك كله يثبت خطأ النظريات الاجتماعية التى بنيت على آراء
دارون من أن الصفات العدائية فى الإنسان ترجع إلى أجداده
القسوة .

٥ - ذاع البروفيسور جوهانس هودبير العالم القزى
فى سنبول بسويسرا بيانا فى ١٠ مارس ١٩٥٦ عارض فيه
نظرية دارون بشدة وقال أنه لا يوجد دليل وادد من الف
على أن الإنسان من سلالات القرد وأن التجارب الواسعة
التي أجراها دلت على أن الإنسان منذ عشرة ملايين سنة
يعيش منفردا وبعبدا جدا ، كذلك أعلن الدكتور دوتير المشرف
على أبحاث جامعة كولومبيا وأده البروفيسور هودلر
(٣١ مارس ١٩٥٦) أن نظرية دارون هو رأى لا أساس
ولا أصل علمى له وأن الكائنات التى خلفت بمستقلة الأناوع
استقلالاً تاماً عنها الإنسان الذى يمشى على رجليه ومنها
الدواب التى تمشى على أربع ومنها الزواحف التى تمشى
على بطنها وصدق الله العظيم :

**« ومنهم من يعشى على بطنه ومنهم من يعشى على رجليه
ومنهم من يعشى على أربع ، يخلق الله ما يشاء » .**

لقد تأزر دليل العلم مع أدلة الدين الحق على تأكيد
مساد نظرية دارون بشقيها ، وعلى انها اسطورة انهارت
ومسدت الكشوف الأثرية رأى الدين في ان الانسان خلق
من جنس مستقل .

ان بما لبته العلم أخيراً لم يكن مفاجأة عن علماء
كثيرين متحجرين اطلقوا ان الأتباع كلها ظهرت الى عالم
الوجود دفعة واحدة كلمة دون سابق اعداد او خطوات
متوسطة ، ولم يكن هنالك حاجة الى سلسلة من الأجيال
المتعاقبة او الانتخاب الطبيعي او تنازع البقاء ، وقد قال بذلك
كثيرون من قبل .

ولكن انصار دارون وانصار التطور كثروا كالتلاب
الضارية بانكون كل من يحاول ان يكشف زيفهم في محاولة
لتنمية نهج الى المساد المسكر البشرى كله وتسيب الأدمم
الانسانى كله بما وراء ذلك من غايات واهداف .

لقد كانت جماعة دارون من اللاحدة والمعللة يهدفون
الى تقدير الانسان .

يقول اودن لويس : ان المؤمن يرى كل تطور نتيجة
عمل القوة الإلهية في الطبيعة لا نتيجة تطور ذاتي . وان دارون
خاطر على الدين لأن مذهبه لا يعطي الخدم اللازم للمرة الإلهية
في تطور الكون ، وان ثلثت متعددة من الداروينيين معللة ،
تقول بان الله نفسه من خلق الانسان وان أصل كل شيء

كيس هلامي كان في المساء (نخت وهيجل ونيخر وكليفرد)
لما سينسر وهكسلي وتندولين وانيساهم انيؤمنون فلسفة
اللاادرية التي لا نعلم بالانفسية الدينية اطلاقاً لأنه في نشرها
لا دخل لها في مسألة التنشوء والارتقاء .

ان اول ما نطالب به رفع الشكوك في البراهج الدراسية
بين ما يتصل بالعقيدة الاسلامية وبين هذه النظريات الوافدة
وتحول دون ان يتشوق شبابتنا بين عقيدة الدين وفرضيات
العسلّم ، وخاصة بعد ان سنطقت نظرية دارون وانتكف
فسيادها .

ملاحق البحث

ملاحق البحث :

كشف ميرز ٢ مرليون سنة بهمز نظرية دارون
عن التطور .

(الأهرام في ٨ نوفمبر سنة ١٩٧٢) .

تم اكتشاف بقايا عظام جمجمة انسان من عظام بشرية
وهذا الاكتشاف يتلب النظريات القائلة بشأن التطور ويحل
على ان الخلق الانساني المنسوب ذا السائلين لم يتطور
عن المخلوق البدائي الذي يشبه القرد كما تقول نظرية دارون .

مجلة الاتكوميست (مارس ١٩٧٣) عن جريدة الأخبار :

ان المجلس التعليمي في ولاية كاليفورنيا الأمريكية قرر
ان تشرح جميع الكتب المدرسية الخاصة بالعلوم الى نظرية
الارتقاء الداروينية بأنها نظرية افتراضية وليست حقيقة
وان ما قبل عن اصول الحياة لا يعسودو على احسن تقدير
ان يكون مجرد افتراض ذكي .

وان هذا يعتبر انتصارا للعلماء الذين قالوا بحملات
شد نظرية دارون منذ ٦٣ سنة .

ويعلق الدكتور عبد المنعم النمر على هذا ليقول :
هَذَا الَّذِي فَعَلْتَهُ كَالْيُورْنِيَا لَمْ تَعْمَلْهُ نَحْنُ الْوَيْسِينَ بِأَدَبِ
لَا مِنْ أَجْلِ إِيْمَانِنَا بِالْقُرْآنِ وَالتَّكْبِ السَّوَابِيَةِ الْآخَرِي
وَلَا مِنْ أَجْلِ الْإِيْمَانِ الْعَلِيْمَةِ بَلْ إِنَّا لَا نَزَالُ مُشْجُوْدِيْنَ لِلرَّأْيِ
الَّذِي يَتَرَدَّدُ فِي الْأَسْنَانِ هُوَ الْفَرْدَةُ تَطَوُّرًا مِنْ أَسَلِ حَيَوَاتِي
وَاحِدٍ يَمَارِضُ بِمَنْشَى إِيْمَانِنَا الْمُدْمَسَةِ وَتَسْبِيْرٍ وَرَاهِ
بِعَسْوِيِ الْعَيْسُوْنِ مَطْلَقِي الْعَقُوْلِ مَذْمُوْمِيْنَ بِرُوحِ التَّنْقِيْدِ
الْأَمْرَجِ ، ذُوْنِ أَنْ تُكَلِّفَ أَنْفُسَنَا حَتَّى مَجْرَدِ الْإِسْرَارَةِ إِلَى مَا تَقْلَهُ
الْقُرْآنُ وَالتَّكْبِ الْمُدْمَسَةِ . وَنَلْقَى أَوْلَادَنَا نَتَلَرَاتِ لَمْ تَنْتَبِئْ نِيُوْنَا
عَلِيْمًا بَلْ أَهْزَيْتِ إِيْمَانَ الْعُمَمَاءِ وَإِيْمَانَ الْإِسْتِخْفَامَاتِ الْعَلِيْمِيَّةِ
عَلَى أَنْهَا حَقَائِقُ ، وَتَسَاعَدُ بِذَلِكَ السَّيْئُوْتِيَّةِ مِنْ حَيْثُ نَدْرِي
أَوْ لَا نَدْرِي عَلَى تَحْقِيْقِ أَهْدَافِهَا فِي تَحْمِيْمِ الْإِدْيَانِ وَزَعْرَمَةِ
نَفْسِ أَوْلَادِنَا فِي دِيْنِهِمْ وَفِي كِتَابِهِ الْمُدْمَسَةِ الَّتِي ذَكَرْتَ فِي شَيْءٍ
مِنْ التَّقْسِيْمِ قَسْمَةً خَلَقَ آدَمَ الْإِنْسَانَ الْأَوَّلَ مِنْ تَرَابٍ
أَوْ مِنْ طَيْنٍ ثُمَّ سَوَاهُ رِيْمَهُ وَفَتَحَ فِيهِ مِنْ رُوحِهِ وَزَوَّدَهُ بِكُلِّ
الطَّاقَاتِ وَالْمَوَاهِبِ الَّتِي تَهَيِّئُهُ لِلْإِسْتِخْفَالِ فِي الْأَرْضِ لِعَمَارَتِهَا
وَخَلَقْتَهُ عَلَى أَحْسَنِ تَنْوِيْمٍ وَعَلِمَهُ الْأَسْمَاءَ وَأَمْرَ الْمَلَائِكَةِ
بِالسُّجُوْدِ لَهُ إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ مِمَّا ذَكَرْتَهُ الْآيَاتُ مِمَّا يَمَارِضُ
مَعَهَا بِتَوَلُّهِ عِلْمَاءَ التَّطَوُّرِ مِنْ أَنْ وَجُوْدَ الْإِنْسَانِ ثُمَّ عَنْ طَرِيْقِ
التَّطَوُّرِ مِنَ الْخَلْقَةِ الْأَوَّلَى كِبَائِي الْإِحْيَاءِ إِلَى أَنْ وَصَلَ هَذَا
وَالْفَرْدَةُ الْعَلِيْمًا مِمَّا لَا يَتْرَكَ حَيَالًا فِي نَظَرِنَا لِمَا قَسَمَهُ اللهُ تَبَارَكَ
وَتَعَالَى مِنْ كَيْفِيَّةِ خَلْقِ آدَمَ الْإِنْسَانَ الْأَوَّلِ .



دارالعلوم للطباعة
الطبعة الأولى: ١٤٢٨ هـ / ٢٠٠٦ م (الطبعة الأولى)
ت. ٣١٧٤٨

رقم الإذاع بدار الكتب ٧٨/٥٨٠٠
الترقيم الدولي ٥ - ٦٨ - ٤٢٠١ - ١٧٧

بسم الله الرحمن الرحيم

تم تحميل الملف من

مكتبة المهتدين الإسلامية لمقارنة الأديان

The Guided Islamic Library for Comparative Religion

<http://www.al-maktabeh.com>



مكتبة إسلامية مختصة بكتب الاستشراق والتنصير
ومقارنة الأديان.

PDF books about Islam, Christianity, Judaism,
Orientalism & Comparative Religion.

لا تنسونا من صالح الدعاء

Make Du'a for us.